



UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS
FACULDADE DE FILOSOFIA E CIÊNCIAS HUMANAS
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM CIÊNCIA POLÍTICA

Disciplina: DCP893 – Atitudes, Cognição e Opinião Pública

CH: 45h CR: 03

Professora: Isabele Batista Mitozo

EMENTA

A disciplina tem como objetivo introduzir os discentes a autores e temas em Ciência Política que lidam com a dimensão subjetiva da política. Na primeira unidade, o foco recairá sobre estudos clássicos na área de comportamento eleitoral, comunicação política e cultura política. Nos estudos sobre comportamento eleitoral e comunicação política, voltaremos atenção para a dinâmica da recepção das mensagens políticas, seja a consciência vista como racionalidade, como incapaz de estruturar o fluxo de informações políticas de acordo com esquemas consistentes ou como produto do meio social. A breve apresentação dos estudos sobre cultura política pretende ilustrar como, na Ciência Política, a dimensão subjetiva da política foi originalmente tematizada, adquirindo centralidade. Na segunda unidade, estudaremos tópicos mais recentes na área da psicologia política. Daremos ênfase aos estudos de natureza cognitiva, cobrindo as seguintes temáticas: processamento de informação, formação de preferência e tomada de decisão.

METODOLOGIA

- Aulas participativas, a partir de apresentação de textos pela docente e pelos discentes;
 - Debate sobre estudos metodológicos e empíricos;
 - Uso de exemplos para ilustrar a discussão teórica/empírica.
-

SISTEMA DE AVALIAÇÃO:

- Engajamento nos debates e nas atividades práticas propostos em sala de aula: 10%
- Fichamentos: 20%
- Artigo final: 70%

* Os critérios avaliativos dos artigos serão baseados na articulação entre teoria e prática, a partir dos textos trabalhados em sala, e na coesão, na clareza e na adequação à norma gramatical. A nota final da disciplina será a soma do rendimento nos três pontos avaliativos acima enumerados.

PROGRAMA DA DISCIPLINA

AULA	TEMA	TEXTOS
UNIDADE 1		
Aula 1	- Introdução à disciplina - A gramática e vocabulário dos estudos sobre comportamento político: atitude.	Maio & Haddock (2015) – Caps. 1 e 2
Aula 2	- A gramática e vocabulário dos estudos sobre comportamento político: cognição e comportamento.	Price (1994) Dalton & Klingemann (2007)
Aula 3	- Concepções, formação, mudança, impacto e mensuração das atitudes.	Maio & Haddock (2015) – Caps. 3 e 4 Krosnick & Petty (1995)
Aula 4	- Retrocesso democrático: o <i>framework</i> da Cultura Política (1)	Almond & Verba (1989) – Cap. 1 Norris (1999)
Aula 5	- Retrocesso democrático: o <i>framework</i> da Cultura Política (2)	Foa & Mounk (2016) Norris (2017)
Aula 6	- Afinal, o que é Polarização Política? (1)	Abramowitz & Fiorina (2013) Iyengar, Levendusky, Malhotra, & Westwood (2019)
Aula 7	- Afinal, o que é Polarização Política? (2)	Svolik (2019) Singer (2016)
UNIDADE 2		
Aula 8	- O quadro dos estudos sobre opinião pública	Page & Shapiro (1992) – Cap. 1 Mayne & Hakhverdian (2017)
Aula 9	- Congruência de opinião na América Latina	Boas & Smith (2019) Luna & Zechmeister (2005)
Aula 10	- Acesso à informação e formação da opinião pública: o fenômeno da desinformação política	Bennett & Livingstone (2018) Newman <i>et al.</i> (2020; 2023)
Aula 11	- Atitudes políticas, religião e voto	Boas (2023) Silva (2019)

Aula 12	- Atitudes e percepção da desigualdade e redistribuição	McCall (2013) – Cap. 1 e conclusão
Trabalho final	Entrega de artigo científico (prazo estabelecido no calendário acadêmico 2024)	

BIBLIOGRAFIA BÁSICA

Abramowitz, A. I., & Fiorina, M. P. (2013). Polarized or sorted? Just what's wrong with our politics, anyway. **The American Interest**.

Almond, Gabriel & Verba, Sidney. (1989). **The civic culture: political attitudes and democracy in five nations**. Newbury Park, Calif.: Sage Publications. Capítulo 1.

BENNETT, W. L.; LIVINGSTON, S. 2018. The disinformation order: Disruptive communication and the decline of democratic institutions. **European Journal of Communication**, 33(2): 122–139.

Boas, T. C., & Smith, A. E. (2019). Looks like me, thinks like me: Descriptive representation and opinion congruence in Brazil. **Latin American Research Review**, 54(2), 310–328.

Boas, Taylor. **Evangelicals and electoral politics and Latin America: A kingdom of this world**. Cambridge University Press, 2023.

Dalton, R.J., Klingemann, H.D. (2007). Citizens and political behavior, introduction. In: Dalton, R.J., Klingemann, H.D. (orgs.) **The Oxford Handbook of Political Behavior**. Oxford University Press, Oxford.

Foa, R. S., & Mounk, Y. (2016). The Danger of Deconsolidation: The Democratic Disconnect. **Journal of Democracy**, 27(3), 5–17.

Inglehart, Ronald & WELZEL, Christian. (2009). **Modernização, Mudança Cultural e Democracia: a sequência do desenvolvimento humano**. São Paulo/Brasília: Francis/Verben. Capítulos 1, 2 e 7.

Iyengar, S., Lelkes, Y., Levendusky, M., Malhotra, N., & Westwood, S. J. (2019). The Origins and Consequences of Affective Polarization in the United States. **Annual Review of Political Science**, 22(1), 129– 146.

Krosnick, Jon e Petty, Richard. (1995). Attitude Strength: an Overview, in Krosnick, Jon & Petty, Richard (orgs). **Attitude Strength: Antecedents and Consequences**. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, 1995.

Luna, J. P.; Zechmeister, E. J. (2005). Political representation in Latin America: a study of elite-mass congruence in nine countries. **Comparative Political Studies**, vol. 38, n° 4, p. 388-416.

Maio, Greg e Haddock, Geoff. (2015). **The Psychology of Attitudes and Attitude Change**. SAGE Publications. Section 1, Capítulos 1 e 2

Mayne, Q., e Hakhverdian, A. (2017). Ideological Congruence and Citizen Satisfaction: Evidence From 25 Advanced Democracies. **Comparative Political Studies**, 50(6), 822–849.

McCall, Leslie. (2013). **The Undeserving Rich: American Beliefs About Inequality, Opportunity, and Redistribution**. Cambridge University Press. Capítulo 1 (21-52) e conclusão (219-232).

Newman, N., Fletcher, R., Eddy, K., Robertson C. T., Nielsen, R. K. (2023). **Reuters Institute Digital News Report 2023**. Oxford: Reuters Institute for the Study of Journalism.

Newman, N., Fletcher, R., Schulz, A; Andi, S, Nielsen, R. K. (2020). **Reuters Institute Digital News Report 2020**. Oxford: Reuters Institute for the Study of Journalism.

Norris, Pippa. (1999). **Critical citizens: global support for democratic government**. Cambridge: Oxford University Press. Introdução.

Norris, Pippa. (2017). Is western democracy backsliding? Diagnosing the risks. **Journal of Democracy** (Web Exchange).

Page, B. I., & Shapiro, R. Y. (1992). In: **The rational public: fifty years of trends in Americans' policy preferences**. Capítulo 1 (p. 1-36)

PRICE, Vicent (1994). Problemas respecto a la opinión pública. Em: **La Opinión Pública**. Esfera pública y comunicación. Hurope, Barcelona. Capítulo 2, p.18-37.

Putnam, Robert D. (1996). **Comunidade e democracia: a experiência da Itália moderna**. Rio de Janeiro: Fundação Getúlio Vargas. Capítulos 4 e 6.

Silva, Victor Augusto Araújo. (2019). **A Religião Distrai os Pobres?** Pentecostalismo e Voto Redistributivo no Brasil. Tese de Doutorado. Universidade de São Paulo.

Singer, M. (2016). Elite polarization and the electoral impact of left-right placements: Evidence from Latin America, 1995-2009. **Latin American Research Review**, 51(2), 174–194.

Svolik, M. W. (2019). Polarization versus democracy. **Journal of Democracy**, 30(3), 20–32.

BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTAR

Abramowitz, A. I., & Fiorina, M. P. (2013). Polarized or sorted? Just what's wrong with our politics, anyway. **The American Interest**.

Allcott, H.; Boxell, L.; Conway, J. C.; Gentzkow, M.; Thaler, M.; Yang, D. Y. 2020. **Polarization and Public Health: Partisan Differences in Social Distancing during the Coronavirus Pandemic**. Working paper, National Bureau of Economic Research.

Bennett, W. L.; Segerberg, A. 2012. The logic of connective action: Digital media and the personalization of contentious politics. **Information, Communication & Society**, 15(5):739-768.

Carreirão, Yan. (2019). O debate metodológico nos estudos de congruência política: uma revisão da literatura internacional. **Rev. Sociol. Polit.**, v. 27, n. 69.

CHAGAS, V.; MODESTO, M.; MAGALHÃES, D. 2019. O Brasil vai virar Venezuela: medo, memes e enquadramentos emocionais no WhatsApp pró-Bolsonaro. **Esferas**, 14:1-17.

FIGUEIREDO, A.; MACIEL, N.; SIMONI JR, S.; SILVA, T. M. O voto do eleitor pobre nas eleições presidenciais (1989-2014). In: Figueiredo, Argelina; Borba, Felipe. (Org.). **25 anos de eleições presidenciais no Brasil**. 1ed.Curitiba: Appris, 2018, v. 2018, p. 93-114.

Foa, R. S., e Mounk, Y. (2017). The End of the Consolidation Paradigm A Response to Our Critics. **Journal of Democracy** (Web Exchange).

Foa, Roberto Stefan. "Modernization and Authoritarianism." **Journal of Democracy**, 29, no. 3 (2018): 129–40.

Fuks, Mario. (2014). Explicando os efeitos de programas de socialização política: a experiência do Parlamento Jovem no Brasil. **Opinião Pública**. 20 (3): pp. 425-449.

Fuks, Mario; Casalecchi, Gabriel; Ribeiro, Ednaldo (2019). Determinantes contextuais da coesão do sistema de crenças democrático: evidências a partir da América Latina. **Revista Brasileira de Ciência Política**, v. 1, p. 7- 32, 2019.

Fuks, Mario; Paulino, R.; Casalecchi, G. (2018). Socialization under different political regimes: A study of the impact of generational experiences on support for democracy in Latin America. **Brazilian Political Science Review**, v. 12, p. 1-22.

González, Margarita Corral. (2013). **Uneven representation?** Analysis of democratic responsiveness in Latin America. PhD Dissertation. Faculty of the Graduate School of Vanderbilt University. Nashville, Tennessee.

Huber, John e Powell, Bingham. (1994). Congruence Between Citizens and Policymakers in Two Visions of Liberal (1994). **World Politics**, Vol. 46, No. 3: 291-326.

Inglehart, R (2019). The Age of Insecurity. Can Democracy Save Itself? **Foreign Affairs**.

Iyengar, S., Lelkes, Y., Levendusky, M., Malhotra, N., & Westwood, S. J. (2019). The Origins and Consequences of Affective Polarization in the United States. **Annual Review of Political Science**, 22(1), 129– 146.

Massuchin, M.G.; Tavares, C.Q.; Mitozo, I.B.; Chagas, V. (2021). A estrutura argumentativa do descrédito na ciência: uma análise de mensagens de grupos bolsonaristas de Whatsapp na pandemia da COVID-19. **Revista Fronteiras – estudos midiáticos**, 23(2):160-174.

Somer, M., e McCoy, J. (2018). Déjà vu? Polarization and Endangered Democracies in the 21st Century. **American Behavioral Scientist**, 62(1), 3–15.

Treisman, D. (2018, June). **Is Democracy in Danger?** A Quick Look at the Data. Prepared for the conference on "Democratic Backsliding and Electoral Authoritarianism".

Waldner, David e Lust, Ellen. (2018). Unwelcome Change: Coming to Terms with Democratic Backsliding. **Annual Review of Political Science**. 21:93–113.